



# Recursos Genéticos Forrajeros para el Trópico Mexicano



José F.Villanueva, Ph. D. C. E. Santiago Ixcuintla INIFAP – Nayarit



"Seminario Internacional de Innovaciones Tecnológicas para el Desarrollo de la Ganadería Tropical", CUCBA'2015



## Contenido

- Introducción
- Problemática de la ganadería tropical
- Índices productivos en áreas tropicales
- Introducción de RGF
- Alternativas forrajeras para el trópico mexicano
- Impacto de los RGF en la producción animal
- Conclusiones

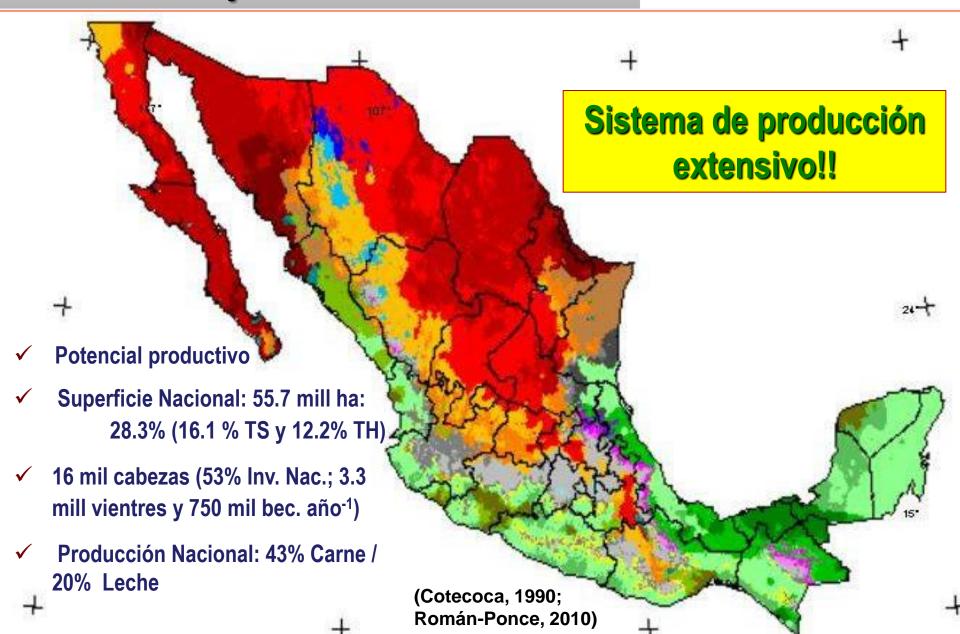




## Zonas tropicales de México







#### Comunidades Vegetales – A(f,m,w)







- 1. Selva alta, mediana y baja perennifolia
- 2. Selva alta y mediana subperennifolia
- 3. Selva baja subperennifolia
- 4. Selva mediana o alta subcaducifolia
- 5. Selva alta o mediana perennifolia
- 6. Selva alta o mediana subperep
- 7. Selva mediana caducifoliza
- 8. Selva alta, mediana
- 11. Selva (CA: 2 a a 12. Bos 9. Selva alta, media **Subperennifolia**
- aducifolia
- perennifolia
- 12. Bosque opical perennifolio
- 13. Bosque tropical subcaducifolio
- 14. Bosque mesófilo de montaña
- 15. Sabanas
- 16. Palmar
- 17. Manglar

Rzedowski, J. 1978. Vegetación de México. Limusa, México.







González - Medrano, F. 2004. Las comunidades vegetales de México. Instituto Nacional de Ecología (INE-SEMARNAT). México, D.F. 88 p.

#### Problemática de la Ganadería Tropical









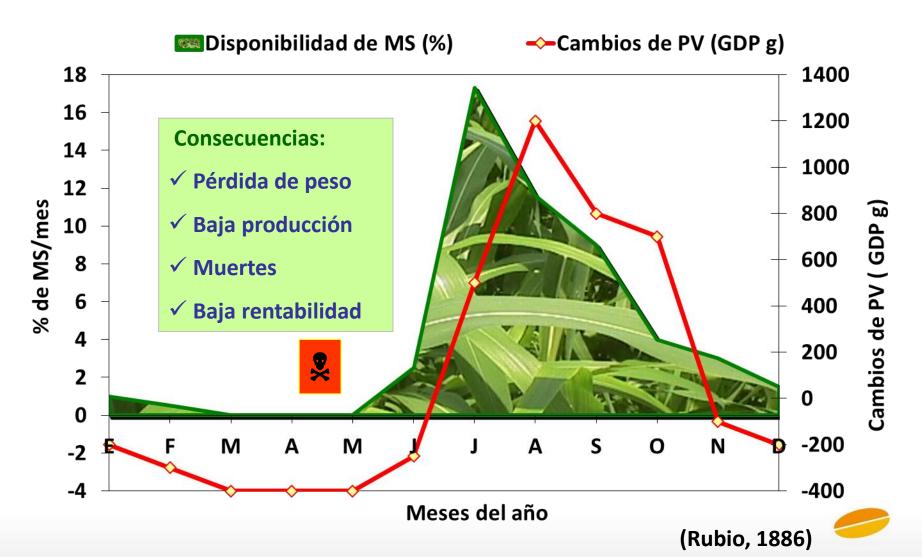
- Sequías cíclicas y prolongadas (TS)
- Manejo inadecuado de Suelo-Planta-Animal
- Reducida utilización de forrajes de corte y pastoreo
- Reducida disponibilidad de infraestructura y equipo
- Escasa receptividad de tecnología
- Sistema de producción extensivo







#### Características de Sistema de Producción



#### Características productivas de los Sistemas de Producción Bovina en áreas tropicales

Trópico Seco	Trópico Húmedo
3.5 -12	1.5 - 6
260	300
36	32
22	17 - 18
48	42
42 - 45	58
105 – 130	130 – 150
180	300 – 400
60	<b>75</b>
15	42
50	< 60
42 – 54	48
300 – 525	700 - 900
	3.5 -12 260 36 22 48 42 - 45 105 - 130 180 60 15 50 42 - 54

(Peralta y Ramos, 1987; Cossío, 1992; Román-Ponce, 2010)





# Producción de carne y leche en pastoreo

#### TECNOLOGÍA: Mejoramiento de parámetros productivos





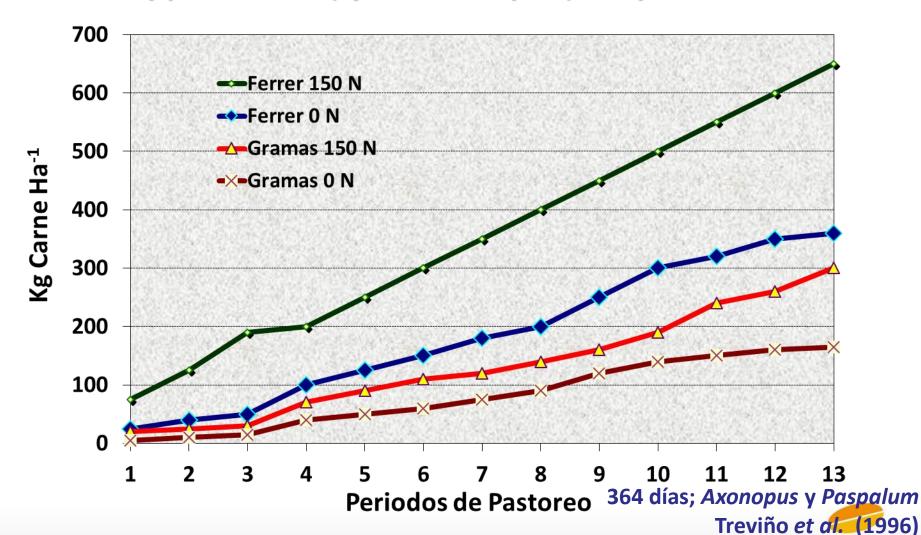
- ✓ Número: Fertilidad, parición y destetes (Manejo general)
- ✓ Calidad: Mejoramiento genético
- ✓ Peso: Manejo y utilización eficiente de los recursos forrajeros disponibles







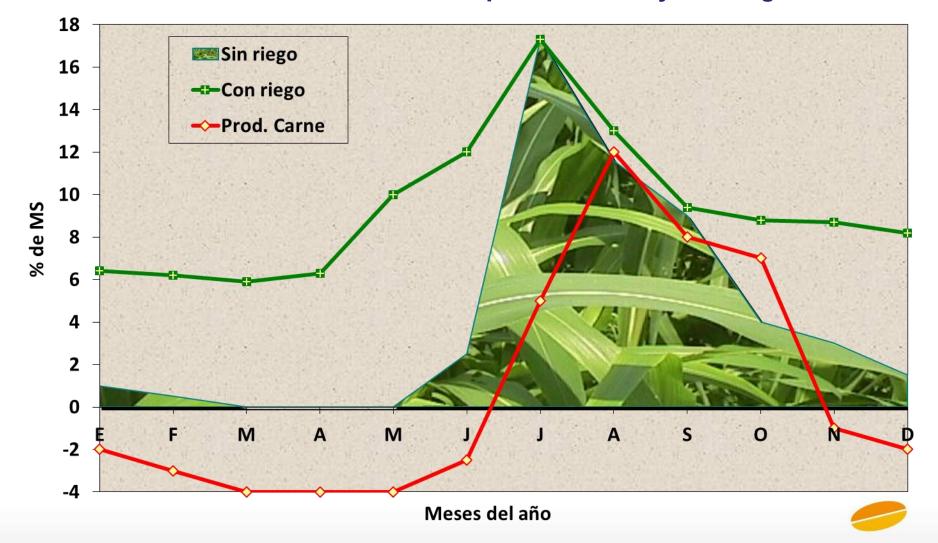
# Ganancia acumulada de carne durante un año de pastoreo en vegetación nativa y pasto Ferrer (*Cynodon dactylon*) con y sin fertilización







# Curva de crecimiento, disponibilidad de forraje y comportamiento animal a través del año en praderas con y sin irrigación.







#### Capacidad de carga promedio en praderas tropicales

Tipo de		Capacid	% de	
Pradera	Parámetro	Inicial	Final	Incremento
	Toretes ha <sup>-1</sup>	1	1	
Gramas	UA ha <sup>-1</sup>	.3	.6	
nativas	Kg de PV	225	285	
	Toretes ha <sup>-1</sup>	3	3	200
Temporal	UA ha <sup>-1</sup>	1.5	2.1	250
	Kg de PV	375	945	230
	Toretes ha <sup>-1</sup>	12	12	300 - 1100
Riego	UA ha <sup>-1</sup>	6	9.9	371 - 1500
	Kg de PV	2800	4500	376 - 1480





# Selección de la Especie Forrajera



# Buscando el Pasto Ideal

#### Características:

- ✓ Adaptación: Suelo/clima
- ✓ Vigor de plántulas
- ✓ Tasas de crecimiento
- ✓ Tolerancias al frío, inundaciones, calor y/o sequía
- ✓ Resistencia a plagas y enfermedades.
- ✓ Tolerancia al pastor quema
- ✓ Habilidad competition
- ✓ Producción de semillas

#### Variables:

- Rendimiento
  - **Pelación Hoja: Tallo** 
    - **∡**rsistencia
- Calidad nutritiva
- ✓ Palatabilidad
- ✓ Capacidad de asociación
- ✓ Fácil propagación y establecimiento



#### Pastoreo en Latinoamérica









#### **Gramas Nativas:**

- ✓ Axonopus
- ✓ Paspalum
- ✓ Trisacum, Hymenachnge, Echinochloa, Paspalum
- ✓ Leguminosas forrajeras

# Gramíneas naturalizadas (Primeras introducciones – 80's):

- ✓ Cynodon
- ✓ Megathyrsus
- ✓ Hyparrhenia
- ✓ Pennisetum (Cenchrus)
- ✓ Digitaria
- ✓ Setaria
- ✓ Hemarthria



#### Demanda de semillas en México





#### Especies en alta demanda

Material Vegetativo:

Pangola
Estrella
Pará
Alemán
Pennisetum
Tanner
Bermuda
Otras

Semilla Sexual:

B*rachiaria* spp. *Megathyrsus*Llanero

Ruzi

Mulatos I y II

Otras

Material
Vegetativo y
Semilla sexual:

Pennisetum,
Megathyrsus,
Brachiaria spp.
Mulatos II y III
Tripsacum,
Otras

1950 - 1980

1981 - 2010

2005 --→

#### Programa de Investigación





#### El INIFAP y diversas instituciones del país

- Objetivo: Contribuir a la producción sustentable de explotaciones ganaderas.
- Metodología: Evaluación tradicional con ensayos repetitivos de especies exóticas 
  (Comportamiento agronómico y productivo, calidad, digestibilidad, respuesta al corte o pastoreo, practicas de manejo, producción de semilla y carne).
- ❖ Producto: Paquete tecnológico de una variedad de origen desconocido → En espera otra variedad!
- Consecuencia: Dependencia absoluta de RGF importados



# y . . . las plantas nativas?





- ✓ Han estado presentes en ecosistemas naturales por cientos de años y han sido consumidas por el ganado.
- ✓ Han permitido la manifestación del potencial productivo del ganado.
- ✓ Se están perdiendo de manera paulatina:
  - Desconocimiento de su importancia en las áreas de pastoreo
  - Falta de propuestas encaminadas al conocimiento y aprovechamiento de los recursos genéticos nativos disponibles





## Por que Recursos Nativos?





- ✓ Adaptación a suelo y ambiente
- ✓ Tolerancia a plagas y enfermedades
- ✓ Mínimos requerimientos de agua
- Mayor plasticidad genética
- Mayor consumo por herbívoros
- ✓ Mínimos requerimientos de nutrientes
- Menores costos de mantenimiento





# Retos tecnológicos





### Paquetes tecnológicos:

- ✓ Producción de forraje en suelos de baja fertilidad
- ✓ Especies forrajeras con resistencia a salinidad
- ✓ Especies forrajeras con resistencia a sequía
- ✓ Producción de semilla de calidad en cantidades comercializables





La evaluación sistemática de los RGF (nativos e introducidos) es la alternativa viable de investigación para solucionar estos retos tecnológicos





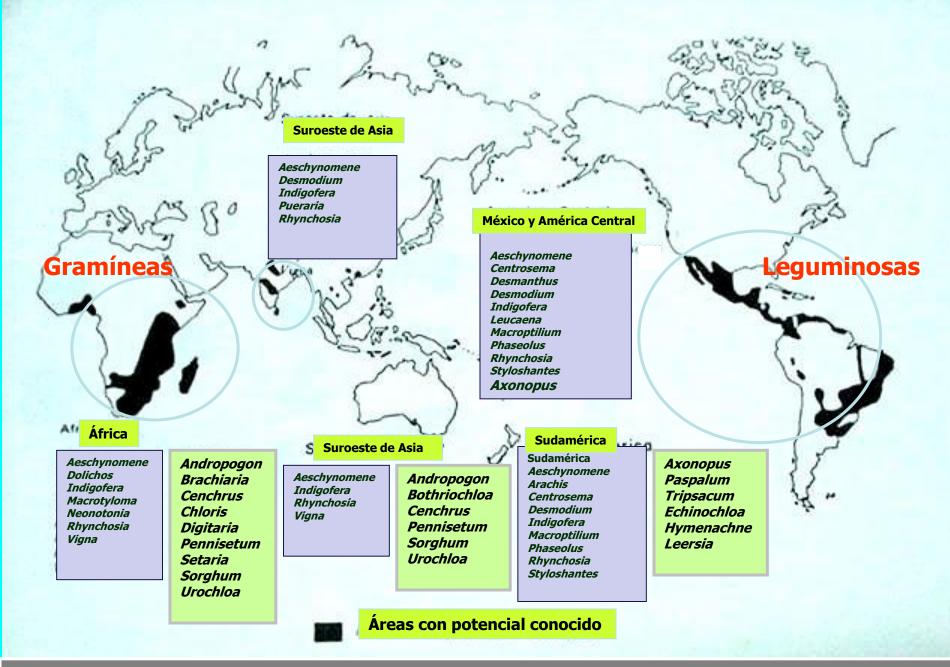
#### PROBLEMAS A SOLUCIONAR A PARTIR DE LA DIVERSIDAD GENETICA

Trópico seco	Trópico húmedo	Zonas áridas
Resistencia a sequía prolongada	Tolerancia a "sures"	Establecimiento de plántula
Resistencia a salinidad	Resistencia a baja fertilidad	Resistencia a sequía
Baja calidad del forraje	Estacionalidad de la producción	interestival
Producción en época de secas	Asociatividad con leguminosas	Producción en estiaje
Asociatividad con	Tolerancia a mosca pinta	Resistencia a frío
leguminosas		
Germinación de semilla	Tolerancia a alta nubosidad	Senescencia de hoja
Disponibilidad de semilla	Menor temperatura de filocrón	Calidad de forraje
Costo de semilla	Tolerancia a inundación	Rendimiento
Baja calidad de forraje	Tolerancia a plagas	Latencia de semilla
maduro Rendimiento de semilla		Vigor de plántula ante pastoreo excesivo

<sup>&</sup>lt;sup>1.</sup> Quero e al. (2012). Un análisis debe ser realizado para cada región y basado en la experiencia de los investigadores locales.

# Esquema para la evaluación de germoplasma hasta llegar a la liberación de una nueva variedad



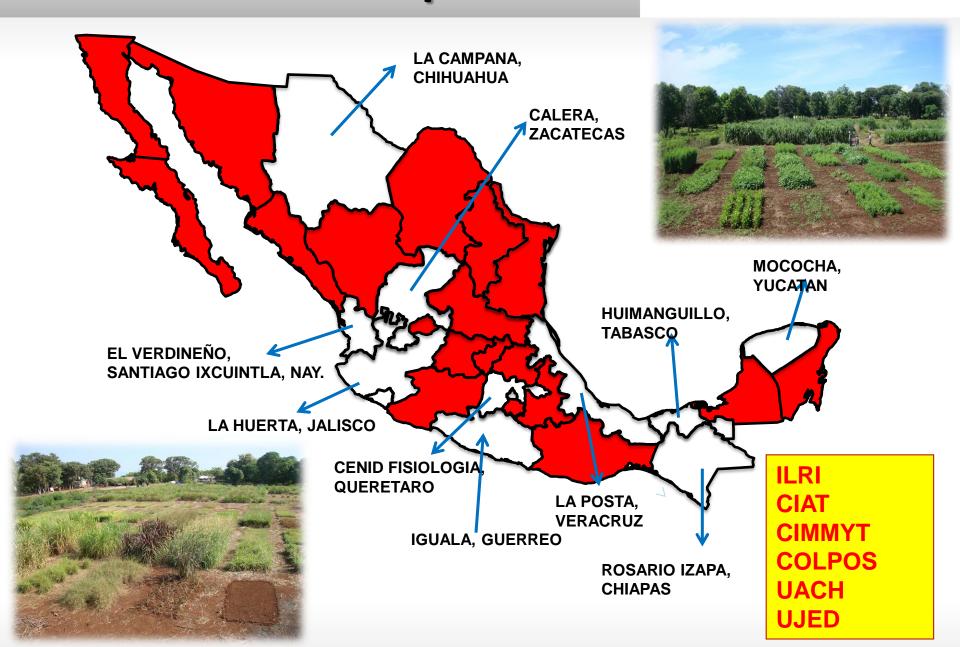


Lugares de recolección de plantas forrajeras por CSIRO (1947-1980).

## Bancos de Germoplasma





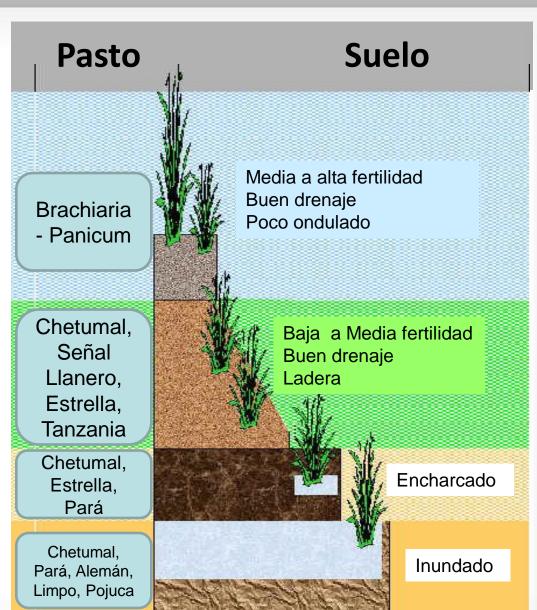




# Selección de la especie









## Selectividad animal!!











# Clasificación de gramíneas y leguminosas tropicales de acuerdo a los requerimientos de suelo.

Familia	Fertilidad del suelo			
Familia	Alta	Media	Baja	
	Estrella	Insurgente	Chontalpo	
Gramíneas	Pangola Privilegio		Chetumal	
	Elefante	Alemán	Jaragua	
	King grass	Pará	Isleño	
	Insurgente Buffel		Llanero	
	Alemán	Caña japonesa		
	Pará	Bigalta		
	Cruza 1	Estrella		
	Tehuana	Centrosema	Kudzú	
Leguminosas	Soya perenne	Soya perenne	Cacahuatillo	
	Centrosema	Cacahuatillo	Guaje	
	Cocuite	Guaje		
		Kudzú		
		Cocuite		



#### Suelos de baja fertilidad











#### Suelos de media a alta Fertilidad









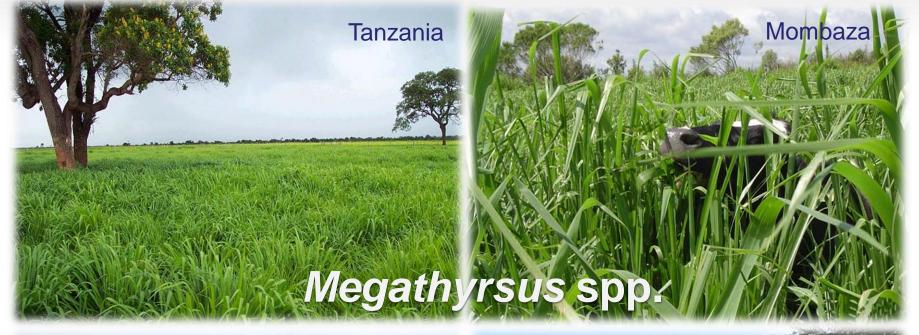




#### Suelos de media a alta Fertilidad











#### Suelos de media a alta Fertilidad













#### Pastos para zonas inundables







Otras RGF alternativos			SAGARPA SECRETARÍA DE AGRICULTURA GANADERÍA DESARROLLO RURAL PESCA Y ALIMENTACIÓN	minoo M	<b>Spinifap</b> Lider en ciencia y tecnología para el campo mexicano
Pasto	Fertilidad	Textura	Salinidad	Sequía	Inundación
Guinea	Media a Alta	Areno - Limoso	X	XX	
Vetiver	Baja	Areno – Limosos a Arcillosos	XXXX	XXX	XXX
Llanero, Caña	Media a Baja	Arenoso a Arcilloso		XXX	
Insurgente	Media a Alta	Limoso		XX	
Chontalpo	Media a Baja	Arenoso a Arcilloso		XXXX	
San Agustín	Media a Alta	Areno – Limosos a Arcillosos	XX		
Angleton	Media a Baja	Arcillos	XX	XX	XX
Paspalum	Media a baja	Arenoso, Limoso, Arcilloso	XXX	XXX	XXX
Est. Sto. Dgo.	Alta a Media	Arcilloso	XXXX	XX	XXXX
Buffel	Media	Arenoso, Limoso, Arcilloso	XXXX	XXXX	
Bermudas	Alta a Media	Arcilloso a Limoso	XXXX	XX	XX
Kikuyo	Media a Alta	Arenoso	XXX	XXX	XX
Rhodes	Media a Baja	Arenosos a Arcillosos	XXX	XXX	XX
Pennisetum	Media a Alta	Limoso		XXXX	

Arcilloso

Arcillo - Limoso

Arenoso, Limoso, Arcilloso

Arcilloso, Limoso

XX

 $\mathbf{X}\mathbf{X}$ 

 $\mathbf{X}\mathbf{X}$ 

**XXXX** 

**XXXX** 

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

Alta a Media

Alta a Media

Alta a Media

Media a Baja

Alemán

Pará

**Chetumal** 

Limpo

Adaptado por Villanueva (2011)

Media a Baja





XXXX

Otras RGF alternativos			SAGARPA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN	DHIDOS MARIANTANA MARI	ANIVERSANIO PARA DE Lider en ciencia y tecnología para el campo mexicano
Pasto	Fertilidad	Textura	Salinidad	Sequía	Inundación
Guinea	Media a Alta	Areno - Limoso	X	XX	
Vetiver	Baja	Areno – Limosos a Arcillosos	XXXX	XXX	XXX
Llanero, Caña	Media a Baja	Arenoso a Arcilloso		XXX	
Insurgente	Media a Alta	Limoso		XX	
Chontalpo	Media a Baja	Arenoso a Arcilloso		XXXX	
San Agustín	Media a Alta	Areno – Limosos a Arcillosos	XX		
Angleton	Media a Baja	Arcillos	XX	XX	XX
Paspalum	Media a baja	Arenoso, Limoso, Arcilloso	XXX	XXX	XXX
Est. Sto. Dgo.	Alta a Media	Arcilloso	XXXX	XX	XXXX
Buffel	Media	Arenoso, Limoso, Arcilloso	XXXX	XXXX	
Bermudas	Alta a Media	Arcilloso a Limoso	XXXX	XX	XX
Kikuyo	Media a Alta	Arenoso	XXX	XXX	XX
Rhodes	Media a Baja	Arenosos a Arcillosos	XXX	XXX	XX
Pennisetum	Media a Alta	Limoso		XXXX	
Alemán	Alta a Media	Arcilloso	XX		XXXX
Pará	Alta a Media	Arcillo - Limoso			XXXX
Chetumal	Alta a Media	Arenoso, Limoso, Arcilloso	XX	XXXX	XXXX

Arcilloso, Limoso

 $\mathbf{X}\mathbf{X}$ 

# Utilización de leguminosas





















#### Recursos Genéticos Forrajeros















### Valores de producción de materia seca de diferentes especies de gramíneas forrajeras tropicales

Nombre común o cultivar	Producciór (kg M	Producción anual	
	Seca	Lluvias	(t MS/ha)
Frente de toro, remolino Paspalum notatum	1590	3200	3 - 8
Panicum maximum y cultivares	5330	19326	25
Llanero (Andropogon gayanus)	3953	17844	22
Insurgente (Brachiaria brizantha)	5257	16500	22
Chontalpo o señal (Brachiaria decumbens)	4861	15841	21
Pará (Brachiaria mutica)			8 a 10
Mulato (B. brizantha x B. ruziziensis).	5000	14000	18-20
Humidicola (Brachiaria humidicola)	3953	15448	19
Estrella (Cynodon plectostachyus)	2709	8023	11
Pangola (Digitaria decumbens)	2577	18478	21
Buffel (Cenchrus ciliaris)	281	9888	10
Alemán (Echinochloa polystachya)			10 – 12
Elefante, Merkeron (Pennisetum purpureum)	5000	27000	32
King Grass (Pennisteum purpureum) <sup>2</sup>	4500	25000	30
Taiwan (Pennisteum purpureum)	5000	27000	32

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Estimada por cortes cada 6 semanas, considerando 150 días de crecimiento en secas y 215 en Iluvias con datos de la RIEPT de México (Enríquez y Col 1999); <sup>2</sup>Ortega, 1986





## Valores de producción de materia seca de diferentes especies de leguminosas forrajeras tropicales

Nombre común o cultivar		n estacional S/ha)¹	Producción anual	
	Seca	Lluvias	(t MS/ha)	
Cacahuatillo (Arachis pintoi)	2696	5595	8.5	
Tehuana o clitoria (Clitoria ternatea)	1462	3940	5.5	
Kudzú (Pueraria phaseoloides)	2848	7742	10.8	
Centro (Centrosema pubescens)	2376	7864	10.4	
Guaje (Leucaena leucoephala)	2340	6631	9.1	
Cocuite (Gliricidia sepium)	15000	7000	22	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Estimada por cortes cada 6 semanas, considerando 150 días de crecimiento en secas y 215 en Iluvias con datos de la RIEPT de México (Enríquez y Col 1999); <sup>2</sup>Ortega, 1986







## Características nutricionales de diferentes especies de gramíneas (cosechados a 28 días) y leguminosas forrajeras tropicales en Veracruz, México.

	% de Materia seca	% de Proteína cruda	% de Fibra detergente neutro	% de Lignina
Estrella de África	26.7	8.0	74.7	7.5
Pangola	26.8	7.0	70.0	7.3
Guinea	22.5	7.4	69.3	6.2
Llanero	25.0	8.6	70.2	6.1
Señal	21.9	7.8	69.6	6.3
Insurgente	23.0	8.9	66.1	5.6
Chetumal	19.3	7.5	73.6	7.8
Mulato	15.1	12.6	65.6	10.6
Kudzu	20.8	16.1	48.9	9.5
Leucaena	29.0	21.2	40.3	6.0
Arachis	21.8	15.8	40.4	8.8

#### Producción de Carne





# Producción de carne en diferentes pastos asociados con *Leucaena leucocephala* (Lam.) de Wit en tres localidades del trópico.

	Días de	Carga animal	GDP	Prod. de carne	Incremento
Especie	Pastoreo	(Cab ha <sup>-1</sup> )	(g an <sup>-1</sup> día <sup>-1</sup> )	(kg ha <sup>-1</sup> año <sup>-1</sup> )	(%)
P. maximum		3	422	461	
P. maximum + P. phaseloides		3	496	542	17.6
D. decumbens <sup>1</sup>	364	3.3	390	468	
D. decumbens + L. leucocephala	364	3.3	488	585	25.0
C. plectostostachyus <sup>2</sup>	393	1.6	269	169	
C. plectostostachyus + L. leucocephala	393	2.9	460	523	209.5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Garza et al. (1978); <sup>2</sup> Sánchez et al. (1986).









# PRODUCCION DE CARNE

#### Horas de pastoreo en Leucaena

INDICADOR	0	2	4	6	8	10
Consumo de caña, kg/día	11.6	10.2	8.8	6.3	5.8	5.9
Ganancia de peso, kg/día	0.297	0.477	0.731	0.613	0.458	0.356
Carne/animal, kg	35.6	57.2	87.7	73.5	54.9	42.7
Carne/ha, kg.	142.4	228.4	350.8	294.0	219.6	170.8
Incremento (%)	0	60	146	101	54	20

(González et al., 2011)







## PRODUCCION DE CARNE EN PRADERAS DE PRODUCCION CONTINUA SOLAS Y ASOCIADAS CON LEUCAENA

Tratamiento	Invierno Kg ha <sup>-1</sup>	Verano Kg ha <sup>-1</sup>	Total Kg ha <sup>-1</sup>	GDP Kg an <sup>-1</sup> día <sup>-1</sup>
Ballico/B-C <sub>1</sub> CA anim. ha <sup>-1</sup>	<b>1074</b> (15.6)	<b>788</b> (9.1)	<b>1862</b> (12.0)	.616
Ballico/S <sup>to</sup> Dgo. CA anim. ha <sup>-1</sup>	<b>1116</b> (13.1)	<b>1190</b> (11.1)	<b>2306</b> (12.0)	.763
Ballico/B-C <sub>1</sub> /Le CA anim. ha <sup>-1</sup>	<b>986</b> (13.7)	<b>952</b> (10.6)	<b>1938</b> (12.0)	.641

Eguiarte (1993)

Invierno: 112 Días; Verano: 140 Días

CA (anim. Ha<sup>-1</sup>)= 12 Novillos Angus-Charolais



#### Producción de carne

g animal día 1



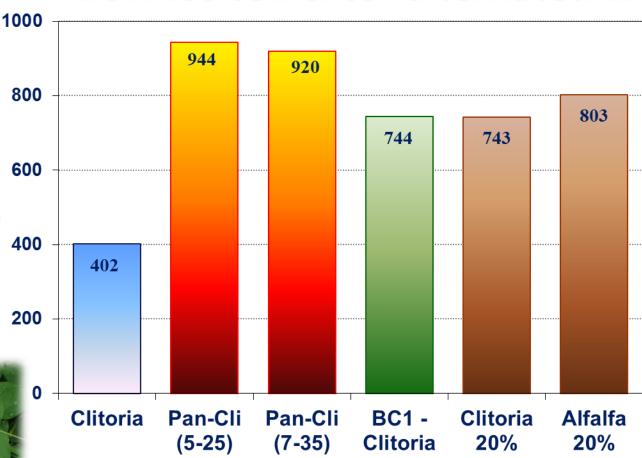


#### Bovinos con Clitoria ternatea L.









Garza et al. (1972); Córdova et al. (1987); Hernández et al. (1991); Arias (1999)



#### Producción de Leche





CUADRO 6. PRODUCCION DE LECHE EN VACAS SUZO PARDO EN PASTOREO Y UN COMPLEMENTO ALIMENTICIO BASADO EN NIVELES CRECIENTES DE HENO DE Clitoria ternatea L.

	Nivel _	Eta	pasde la Lacta	mcia	_ Promedio
Tipo de Heno	(%)	Inicio	Media	Final	l/vaca/día
	0	11.96	10.10	9.71	10.59
Clitoria	25	11.63	10.07	10.47	10.72
	50	10.44	9.85	10.26	10.18
Promedio		11.34	10.01	10.15	10.50
	0	10.40	12.76	9.04	10.73
Alfalfa	25	10.12	12.46	8.30	10.28
	50	9.44	9.66	9.05	9.38
Promedio		9.98	11.62	8.79	10.13

Villanueva et al. (1995).







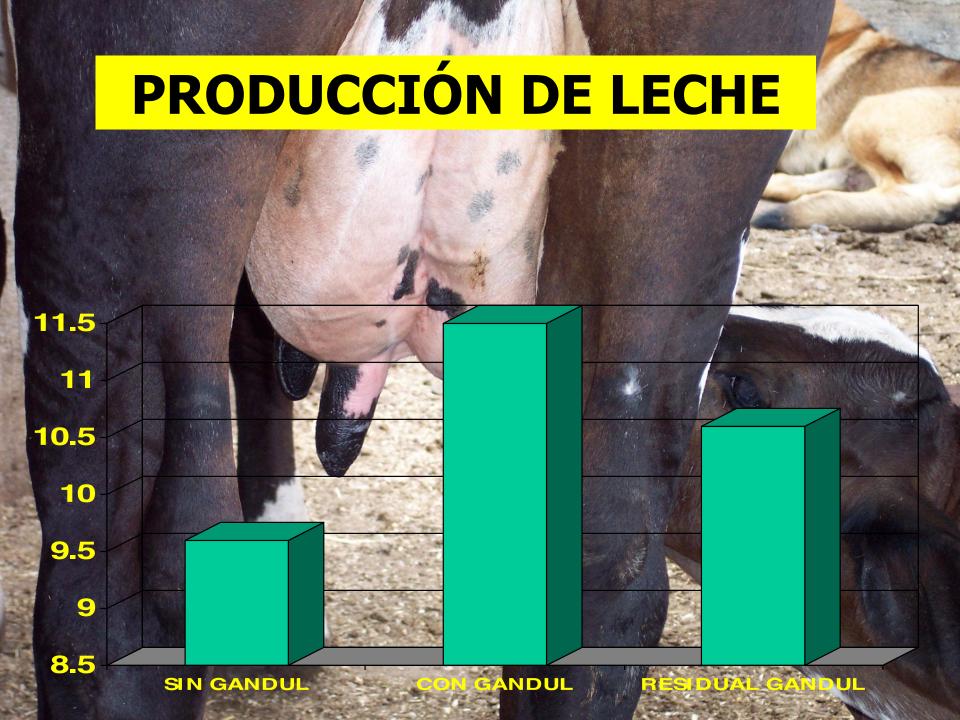


# DESARROLLO BECERRAS

Sistema de alimentación	Carga animal Cab. Ha <sup>-1</sup>	Días de pastoreo	GDP Kg día <sup>-1</sup> anim <sup>-1</sup>
Sin Gadul	14.0	150	0.533
Con Gandul	14.0	90	0.792

González et al. (2011)





# Fijación de nitrógeno por leguminosas



	Fijación de N (Kg ha <sup>-1</sup> año)
Nombre común	(i.g iia aiie)
Pega-pega	112
Araquis	414 - 528
Gandul	250 - 280
Calopo	370 - 500
Canavalia	49
Centro	120 - 398
Clitoria	
Cratilia	
Cascabelillo, Crotalaria	300 - 350
Desmodium hoja verde	90
Desmodium plateado	
Lab lab, Dolichos	150 - 180
Frijol	70
Leucaena	74 -584
Lotonia	124
Coquite	
Siratro	291
Macroptilium	
Doolichos	
Mucuna negra	150 - 270
Glycine	1 - 168
Kudzú, Puero	99 - 143
Rinconsia	
Sesbania	448 - 600
Stylo	165
Adaptado por Villanueva (2011	)

#### **RGF Novedosos - Gramíneas**

























#### **RGF Novedosos: Leguminosas**









#### Leguminosas/Gramíneas







## Otras alternativas: BRGF – Verdineño.

























#### Conclusiones





- ✓ Existe un pasto adecuado para cada condición de producción y su elección depende de "casi" enteramente del productor.
- ✓ Las leguminosas son muy importantes por los múltiples beneficios que aportan al ecosistema (Suelo:Planta:Animal).
- ✓ Existen especies arbustivas y árboles no leguminosos de gran valía y baja utilización que deben ser considerados en los sistemas de producción.
- ✓ El aprovechamiento sistemático y ordenado de los RGF (mejorados o no) es de gran importancia para mejorar la estabilidad ecológica y producción máxima sostenida de las praderas bajo pastoreo, con bajos costos de inversión.
- ✓ Las gramíneas asociadas al uso de leguminosas arbóreas representan la mejor alternativa para lograr la 'pradera ideal' en producción extensiva con bajas tasas de inversión.

#### Banco de Germoplasma de Recursos Genéticos Forrajeros Sitio Experimental El Verdineño







#### José Francisco Villanueva Avalos, Ph. D.

Inv. Pastizales y cultivos forrajeros

C. E. Santiago Ixcuintla

S.E. El Verdineño

Tels: (01-800) 088-2222 ext. 84421

villanueva.francisco@inifap.gob.mx www.inifap.gob.mx

www.cesix.inifap.gob.mx

Un Instituto en Evolución